



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

GYŐRI JÁRÁSI HIVATAL

Iktatószám: GY-02B/EP/2814-29/2017.

Ügyintéző: Tallérné Kosztolányi Anita

Telefon: (96) 795-934

E-mail: tallerne.anita@gyor.gov.hu

ÉTDR azonosító: 201700038256

ÉTDR iratazonosító: IR-000327889/2017

Tárgy: Győrújfalú, Mártírok u. 5/B. szám alatti, 3/1 helyrajzi számú ingatlanon meglévő óvoda épület bölcsődével való bővítésére vonatkozó építési engedély

## HATÁROZAT

### I.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) a **Győrújfalú Község Önkormányzata** (9171 Győrújfalú, Ady E. u. 7.) **építető kérelmére**

### **építési engedélyt ad**

a **Győrújfalú, Mártírok u. 5/B. szám alatti, 3/1 helyrajzi számú ingatlanon meglévő óvoda épület bölcsőde épületrésszel való bővítésére** a 2Rádi Kft. - Bari Márk (É 08-0580) által készített tervdokumentáció és műszaki leírás szerint,

Az alábbi **feltétellel**:

1. Amennyiben az épület nem közel nulla, vagy annál kedvezőbb energiaigényű, akkor az épületnek 2020. december 31-ig rendeltetészerű és biztonságos használatra alkalmas állapotban kell lennie, valamint az építésügyi hatóság használatbavételi engedélyével vagy tudomásul vételével kell rendelkeznie.

A Hivatal figyelmezteti az építetőt, hogy amennyiben az épület 2020. december 31. hatánapig nem rendelkezik használatbavételi engedéllyel, illetve használatbavétel tudomásul vétellel, akkor az épületet az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló miniszteri rendelet szerinti közel nulla energiaigényű épületként kell kialakítani.

### **Közegészségügyi szakkérdésekkel kapcsolatos feltételek:**

- A gyermekek által is használt kézmosókat kevert hideg-meleg vízzel kell ellátni.
- A használatbavételi engedélyezési eljárás során az épület vízvezeték rendszerének ivóvíz minőségét akkreditált ivóvíz vizsgáló laboratóriummal végeztetett ivóvíz vizsgálati eredménnyel kell dokumentálni.

### **Közlekedésbiztonsági és útügyi feltételek:**

1. A bővítendő épület funkciójához szükséges parkolóhelyek a tervezett épület 250,00 méteres körzetében már kialakításra kerültek.
2. A kapubehajtók esetleges átépítése során a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 39. §-a értelmében az útkezelők hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.
3. A használatba vételi engedély kérelemhez az érintett közútkezelők útkezelői nyilatkozatát is csatolni kell.
4. Az építés során megrongálódott út, járda, szegély, padka helyreállításának költségei az Építetőt terhelik.
5. A közút területén építőanyagot még ideiglenes jelleggel sem lehet tárolni, illetve elhelyezni.
6. A kivitelezés során be kell tartani a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Győr-Moson-Sopron Megyei Igazgatóság (9022 Győr, Batthyány tér 8.) GYMS-1346/2/2017 iktatószámú (kelt: 2017. július 17.) országos közútkezelői hozzájárulásában foglaltakat.
7. A hozzájárulás az engedélyest egyéb engedélyek beszerzésének kötelezettségei alól nem mentesíti.

## **II.**

### **Az eljárásba bevont érintett szakhatóságok nyilatkozatai:**

#### **Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Győri Katasztrófavédelmi Kirendeltség 35810/2745-2/2017.ált számú szakhatósági nyilatkozata:**

„A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (9021 Győr, Káptalandomb 28.) (továbbiakban: Hatóság) megkeresése alapján és az Építető kérelmére a Győrújfalú, Mártírok u. 5/B. szám és 3/1 hrsz. ingatlanon meglévő óvoda épület bölcsődével való bővítés építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból az alábbi

feltételekkel járulok hozzá:

1. Az alkalmazott épületszerkezetek tűzeseti szerkezeti állékonyságát a használatbavételi eljárás során igazolni kell.
  2. A szükséges oltóvíz meglétét a használatbavételi eljárás során igazolni kell.
  3. A tűzgátló lineáris hézagtömítések feleljenek meg a csatlakozó szerkezetre előírt követelménnyel megegyező tűzállósági teljesítménnyel.
- A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.”

#### **Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet 35800/5315-1/2017.ált számú szakhatósági nyilatkozata:**

„A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban : Igazgatóság, a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (9021 Győr, Káptalandomb 28., a továbbiakban:Építésügyi Osztály) részére, Győrújfalú Község Önkormányzata (9171 Győrújfalú, Ady E. u. 7.) Győrújfalú, Mártírok u. 5/B. Szám alatti (3/1 hrsz.) ingatlanon meglévő óvoda épület bölcsődével való bővítés építési engedély kiadásához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi feltételek megadásával

hozzájárul.

1. A kivitelezés során tilos a felszíni és a felszín alatti vizek minőségének veszélyeztetése.
2. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést haladéktalanul be kell jelenteni – a kárelhárítás azonnali megkezdése mellett – az Igazgatóságnak.

3. A csapadékvizek szikkasztása nem eredményezheti a vonatkozó jogszabályban megadott „B” szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.”

### III.

#### **A Hivatal figyelmezteti az építetőt az alábbiakra:**

1. Az építető építési tevékenységet csak a jogerős és végrehajtható építési engedély és az ahhoz tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott – építészeti-műszaki dokumentáció alapján, az engedély hatályának időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezhet.
2. Az építési engedélytől és az ahhoz tartozó építészeti-műszaki tervdokumentációtól csak újabb jogerős és végrehajtható építésügyi hatósági engedély (módosított építési engedély) alapján szabad eltérni, kivéve az olyan eltérést, amely nem minősül építési engedélyhez, illetve módosított építési engedélyhez kötött építési munkának.
3. Az építési engedély polgári jogi igényt nem dönt el.
4. A létrehozott építmény csak használatbavételi engedéllyel használható.
5. Az építményt és részeit, szerkezeteit úgy kell méretezni és megvalósítani, hogy a környezetéből ható zaj- és rezgés hatásoknak az előírt mértékben ellenálljon, illetőleg azt meghatározott mértékig csillapítsa.
6. A létrehozott építmény csak használatbavételi engedély kiadását vagy tudomásulvételt követően, és – a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló törvényben meghatározott esetben – szén-monoxid érzékelő berendezés elhelyezése után használható.

### IV.

#### **A Hivatal tájékoztatja az építetőt az alábbiakról:**

1. Az építőipari kivitelezési tevékenység az építetői fedezetkezelés hatálya alá nem tartozik.
2. Az építésügyi hatósági engedély nem mentesíti az építetőt az építési tevékenység megkezdéséhez az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól.
3. Az építési engedély érvényességi idejének kezdő időpontja az építési engedély jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napja.
4. Az építési engedély a jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napjától számított **három évig hatályos**, kivéve, ha
  - a) a hatályossága alatt az építető kezdeményezte a hosszabbítást és az építési engedély hatályát az építésügyi hatóság azt meghosszabbította, vagy
  - b) az építési tevékenységet a hatályossága alatt (az építési napló megnyitásával igazoltan) megkezdtek és az építési tevékenység megkezdésétől számított öt éven belül az építmény használatbavételi engedély megadására vagy használatbavétel tudomásulvételére alkalmassá válik.Az engedély hatálya – a hatályosságának lejártá előtt előterjesztett kérelemre – egy ízben meghosszabbítható, amíg az engedélyezett építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok nem változtak meg, vagy megváltoztak, de a jogszabályváltozás az engedélyezett tevékenységet nem érinti, vagy ha érinti, akkor a jogszabályváltozásból eredő újabb követelmények - kivéve, ha azok tartalma építési engedélyhez

kötött építési tevékenységet érint - az engedély feltételeként előírva teljesíthetők. Csak a jogerős és végrehajtható építési engedély és az ahhoz tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott – építészeti-műszaki tervdokumentáció birtokában és annak megfelelően, az engedély érvényességének időtartama alatt végezhető az építési tevékenység.

5. Az ügyfél, illetve a törvényes, vagy írásban meghatalmazott képviselője az a jogorvoslatra nyitva álló idő alatt az engedélyezés tárgyát képező építészeti-műszaki dokumentációba betekinthez a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály Győr, Káptalandomb 28. sz. alatti hivatali helyiségében, ügyfélfogadási időben.

6. Ha az építési munka végzése során természeti érték, építészeti vagy régészeti emlék, illetőleg építménnyel kapcsolatos képzőművészeti alkotás kerül elő, a kivitelező köteles azt az építésügyi hatósághoz, valamint más hatáskörrel rendelkező hatósághoz haladéktalanul bejelenteni, és a lelőhelyet a hatósági intézkedésig érintetlenül hagyni.

## V.

A kérelmező mentesül az eljárási illeték fizetési kötelezettsége alól, illetve az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Ezen döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatalhoz (9021 Győr, Árpád u. 32.) címzett, de a Hivatalnál benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezést 30.000 Ft-os eljárási illeték megfizetésének igazolásával lehet benyújtani, melyet illetékbélyeggel az iraton kell megfizetni.

Fellebbezési jogával csak az az ügyfél élhet, aki az első fokú eljárásban nyilatkozatot tett vagy kérelmet nyújtott be. A fellebbezést indokolni kell, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni. A fellebbezést elektronikus úton, az építésügyi hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszeren (ÉTDR; [www.etr.gov.hu](http://www.etr.gov.hu)) is be lehet nyújtani.

## INDOKOLÁS

### I.

Győrújfalú Község Önkormányzata (9171 Győrújfalú, Ady E. u. 7.) mint kérelmező a Győrújfalú, Mártírok u. 5/B. szám alatti, 3/1 helyrajzi számú ingatlanon meglévő óvoda épület bölcsődével való bővítésére vonatkozóan építési engedély iránti kérelmet nyújtott be Győr Megyei Jogú Város Jegyzőjénél.

Győr Megyei Jogú Város Jegyzője hatáskör hiányában az ügyiratot 47387-2/2017. számú, 2017. július 06-án kelt végzésében az ÉTDR rendszeren keresztül a Hivatalnak áttette.

Az építésügyi hatósági eljárást a Hivatal az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) alapján folytatta le.

Az R. 10. § (2) bekezdése szerint a kérelemre induló eljárás a kérelemnek az ÉTDR-be való érkezését követő első munkanapon indul.

A Ket. 33. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidő a kérelemnek az eljárásra hatáskörrel és

illetékességgel rendelkező hatósághoz megérkezését követő napon, hivatalbóli eljárás esetén az első eljárási cselekmény elvégzésének napján kezdődik.

A Hivatal a megtartott helyszíni szemle során megállapította, hogy a tervezett építkezést még nem kezdték meg, a tervezett építési tevékenység megvalósítható, a helyszínrajz a valódi állapotnak megfelel.

A Hivatal eljárása során meggyőződött arról, hogy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 36. §-ában foglalt feltételek teljesülnek, így különösen a tervezett építési tevékenység nem ellentétes a Mezőörs Község Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2017. (VII. 04.) önkormányzati rendelettel módosított, 16/2004. (2005.I.30.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott Helyi Építési Szabályzatával és Szabályozási Tervével, valamint az OTÉK előírásaival.

Az építéssel érintett telek rendezett.

Az építészeti-műszaki tervdokumentációt megfelelő jogosultsággal rendelkező tervező készítette, és az R. 18. §-ában foglalt követelményeket kielégíti.

A Hivatal a rendelkező részben foglalt előírást az R. 19. § (4) bekezdés i) pontja alapján írta elő, mely szerint a 2015. december 31-ét követően benyújtott, az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló miniszteri rendelet hatálya alá eső új és nem közel nulla vagy annál kedvezőbb energiaigényű épületekre vonatkozó kérelem esetén a határozat rendelkező részének tartalmaznia kell azt a feltételt, hogy a hatóságok használatára szánt vagy tulajdonukban lévő épület esetében 2018. december 31-ig, egyéb épület esetében 2020. december 31-ig az épületnek rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas állapotban kell lennie, valamint az építésügyi hatóság használatbavételi engedélyével vagy tudomásul vételével kell rendelkeznie.

**Az eljárásban a közegészségügyi szakkérdéseket a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály kormánytisztviselője, Soósné Seffer Nóra Gy-02/NEO/04136-4/2017. számon az alábbiak szerint vizsgálta:**

*„T. Cím megkeresésére a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztálya (továbbiakban: Osztály) népegészségügyi feladatkörében eljárva a Győrújfalú, Mártírok u. 5./B. szám, 3/1 hrsz. alatti ingatlanán lévő óvoda épület bölcsődei egységgel történő bővítésére vonatkozó építési engedélyezési eljárás során a 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: rendelet) 6. számú melléklet III. táblázatának 5. pontja alatt meghatározott közegészségügyi szakkérdéseket vizsgálta.*

*Az ÉTDR rendszeren keresztül megosztott dokumentumok alapján az alábbiak kerültek megállapításra: - Az engedélyezési tervek tartalma és műszaki megoldásai részben kielégítik a hatályos és vonatkozó higiénés és egészségvédelmi, az ivóvíz minőségi, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi és járványügyi, valamint a kémiai biztonságra vonatkozó jogszabályi előírásokat.*

*- Az OTÉK-ban meghatározott követelményektől való eltérés engedélyezése nem válik szükségessé.*

*Fentiek alapján a Győrújfalú, Mártírok u. 5./b. szám, 3/1 hrsz. alatti ingatlanán lévő óvoda épület bölcsődei egységgel történő bővítésére vonatkozó építési engedély kiadásához közegészségügyi szempontból az alábbi feltételek előírása indokolt:*

*- A gyermekek által is használt kézmosókat kevert hideg-meleg vízzel kell ellátni.*

*- A használatbavételi engedélyezési eljárás során az épület vízvezeték rendszerének ivóvíz minőségét akkreditált ivóvíz vizsgáló laboratóriummal végeztetett ivóvíz vizsgálati eredménnyel kell dokumentálni.*

*A szakkérdés vizsgálata során az alábbi jogszabályok előírásai kerültek figyelembevételre:*

*- a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM. rendelet*

*- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm.*

rendelet

- az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény
- a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM. rendelet
- a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény
- a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény
- a fertőző betegségek és járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM. rendelet
- az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rend.”

**Az eljárásban a közlekedésbiztonsági és útügyi szakkérdéseket a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Utügyi Osztálya Kormánytisztviselője, Köteles László GY/UO/NS/A/916/4/2017. számon az alábbiak szerint vizsgálta:**

„A választ a Hatóság, az országos közútkezelő: a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Győr-Moson-Sopron Megyei Igazgatóság (9022 Győr, Batthyány tér 8.) GYMS-1346/2/2017 iktatószámú (kelt: 2017. július 17.) közútkezelői hozzájárulása, és a helyi önkormányzati közútkezelő: a Győrújfalui Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (9171 Győrújfalú, Ady Endre u. 7.) 398-8/2017. iktatószámú (kelt: 2017. július 13.) közútkezelői hozzájárulása alapján adta meg.

A szakkérdés vizsgálata során az alábbi jogszabályok előírásai kerültek figyelembevételre:

- a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 11., 12., 29., 32., 34. és 39. §-ai,
- a közutak igazgatásáról szóló 19/1994. (V. 31.) KHVM rendelet 7. és 7/A. §-ai,
- az utak építésnek, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 3. és 10-18. §-ai,
- az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 26. §-a,
- kapcsolódó szakági jogszabályok és műszaki szabályozások rendelkezései
- az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdése
- a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés b) pontja,
- a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi, kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdései”

**Az eljárásban az élelmiszerlánc-biztonsági szakkérdéseket a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztálya GY-02E/EBA/01511-3/2017. számon vizsgálta, az építési engedélyhez feltétel nélkül hozzájárult.**

**Az eljárásban az környezetvédelemmel kapcsolatos szakkérdéseket a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály 7264-5/2017. számon az alábbiak szerint vizsgálta:**

„Az építési engedélyezési eljárás során a meghatározott szakkérdéseket megvizsgálva az engedély kiadása természet- és környezetvédelmi szempontból előírások érvényesítése nélkül javasolt.

A tárgyi eljárásban a szakkérdések vizsgálata során az alábbi megállapításokat teszem:

- Az érintett ingatlan nem része országos jelentőségű védett természeti területnek, nem része a Natura 2000 hálózathoz, sem az Országos Ökológiai Hálózathoz.

A tevékenység a fentiek figyelembe vételével védett természeti értéket nem veszélyeztet, az érintett tájrészlet tájhasználati jellemzőit nem befolyásolja, védendő tájképi elemet nem érint, a tevékenység természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.

- A tevékenység a földtani közeg védelme szempontjából a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet alapján megfelelő.

- A létesítményben a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján bejelentés köteles légszennyező pontforrás nem létesül.

- A létesítményben végzendő tevékenység nem a hulladék kezelésével kapcsolatos építmények építésének, bővítésének vagy átalakításának engedélyezésére irányul.

- A létesítmény üzemelése a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár, a tevékenység végzése során a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM – EüM együttes rendelet 1. mellékletében előírt zajterhelési határértékek a létesítmény környezetében lévő terület-felhasználási kategóriákra vonatkozóan teljesítésre kerülnek.

- A tevékenység megvalósítása esetén jelentős környezeti hatással nem kell számolni.

A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet 2.1. sorszáma szerinti összege beszédre került a 2. melléklet 9. pontjában meghatározott közigazgatási szerv részére.

A Hatóság a fenti állásfoglalását a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdése alapján adta meg. Jelen állásfoglalással szembeni fellebbezés jogát a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki, a Hatóság az ügyfelet a jogorvoslat lehetőségéről a 72. § (1) bekezdés da) pontja alapján tájékoztatta.

Az eljárás során az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. melléklet III. táblázat 6-11. pontjaiban meghatározott szakkérdést vizsgáltam.”

**A fentiek alapján az építési engedélyt a rendelkező részben meghatározottak szerint a Hivatal megadta.**

## II.

### **A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Győri Katasztrófavédelmi Kirendeltség 35810/2745-2/2017.ált számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:**

Az Építető kérelmére a Győrújfalú, Mártírok u. 5/B. szám és 3/1 hrsz. ingatlanon meglévő óvoda épület bőlcödével való bővítés építési engedélyezési ügyében a Hatóság 2017. július 12-én megkereste a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Győri Katasztrófavédelmi Kirendeltségét, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A megkereséshez csatolt engedélyezési dokumentációt tűzvédelmi szempontból megvizsgáltam és az alábbi feltételekkel hozzájárultam az építési engedély kiadásához:

1. Az alkalmazott épületszerkezetek tűzeseti szerkezeti állékonyságát a használatbavételi eljárás során igazolni kell.

2. A szükséges oltóvíz meglétét a használatbavételi eljárás során igazolni kell.

3. A tűzgátló lineáris hézagtömítések feleljenek meg a csatlakozó szerkezetre előírt követelménnyel megegyező tűzállósági teljesítménnyel.

A rendelkező részben meghatározott feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

Ad. 1. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 13. §-a alapján:

„Olyan építési termék hozható forgalomba – az egyedi, hagyományos, természetes, bontott vagy műemléki felhasználású építési termék kivételével –, amely rendelkezik az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló jogszabályban meghatározott, beépítéshez szükséges iratokkal.

(2) Tűzoltó-technikai terméket forgalomba hozni, forgalmazni vagy beépíteni akkor lehet, ha

a) az rendelkezik tűzvédelmi megfelelőségi tanúsítvánnyal, amennyiben azt a tűzvédelmi megfelelőségi tanúsítvány beszerzésére vonatkozó szabályokról szóló jogszabály előírja,

b) annak megfelelősége a termékre vonatkozó tűzvédelmi, biztonságossági követelményben meghatározott módon, annak hiányában a gyártó, forgalmazó, importőr vagy meghatalmazott képviselő vizsgálaton alapuló megfelelőségi nyilatkozatával igazolt, vagy

c) tűzvédelmi, biztonságossági követelmény hiányában, vagy amennyiben a tűzvédelmi megfelelőségi tanúsítvány beszerzése nem lehetséges, a termék a tűzvédelmi hatóság vizsgálaton alapuló hatósági engedélyével rendelkezik.

(3) Tűz- vagy robbanásveszélyes készüléket, gépet, berendezést forgalomba hozni, forgalmazni vagy beépíteni akkor lehet, ha

a) az rendelkezik tűzvédelmi megfelelőségi tanúsítvánnyal, amennyiben azt a tűzvédelmi megfelelőségi tanúsítvány beszerzésére vonatkozó szabályokról szóló jogszabály előírja, vagy

b) annak megfelelősége a termékre vonatkozó tűzvédelmi, biztonságossági követelményben meghatározott módon, annak hiányában a gyártó, forgalmazó, importőr vagy meghatalmazott képviselő vizsgálaton alapuló megfelelőségi nyilatkozatával igazolt.

(4) A 305/2011/EU rendelet hatálya alá nem tartozó építményszerkezet műszaki előírásban meghatározott tűzvédelmi követelményeknek való megfelelőségét, az alábbi módok valamelyike szerint kell igazolni:

a) Magyarországon vagy az Európai Unióban akkreditált vizsgáló laboratórium által elvégzett vizsgálati jelentés vagy a vizsgáló laboratórium ez alapján kiadott nyilatkozata, 3

b) a vonatkozó Eurocode szabványok alapján elvégzett tűzállósági vagy tűzvédelmi méretezés, a méretezésnek megfelelő kivitelezést igazoló felelős műszaki vezető építési napló bejegyzése,

c) szakértői intézet vagy akkreditált vizsgáló laboratórium igazolása alapján a felelős műszaki vezető építési napló bejegyzése,

d) a jogszabályi előírásoknak való megfelelőség igazolására a felelős műszaki vezető építési napló bejegyzése, amennyiben az adott összetételű építményszerkezet tűzvédelmi teljesítményét a jogszabály vagy tűzvédelmi műszaki irányelv meghatározza,

e) az e törvény 47. § (2) bekezdés 26. pontja alapján kiadott miniszteri rendeletben meghatározott esetben a tűzvédelmi szakértő vagy a tűzvédelmi tervező nyilatkozata.

(5) Az Európai Unió másik tagállamában vagy Törökországban az ott irányadó előírásoknak megfelelően előállított vagy forgalomba hozott, továbbá az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes – az előbbiektől eltérő – államban az ott irányadó előírásoknak megfelelően előállított, (1)–(3) bekezdés szerinti termékekre az Európai Közösség létrehozásáról szóló szerződésnek az áruk szabad áramlását biztosító rendelkezéseivel kapcsolódó kölcsönös elismerés alkalmazásáról szóló törvény előírásait kell alkalmazni.

(6) Az (5) bekezdésben foglalt termékek esetén a védelem egyenértékűségét tűzvédelmi hatóság vizsgálhatja.

(7) A (2) bekezdés b) és c) alpontjában meghatározott vizsgálatra a tűzvédelmi megfelelőségi tanúsítvány beszerzésére vonatkozó szabályokról szóló jogszabály előírásai az irányadók.

(8) Az (1)–(3) bekezdés szerinti termék forgalomba hozatalához, forgalmazásához, beépítéséhez kiadott iratot, uniós jogi aktusokban és magyar jogszabályokban meghatározott módon vissza kell vonni, ha a termék nem felel meg az abban megállapított tulajdonságoknak, feltételeknek.”



Ad. 2. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) (továbbiakban:OTSZ.) BM rendelet 73. § (3) bekezdése szerint „Település, valamint létesítmény létesítése vagy bővítése esetén az oltóvizet az egyes szakaszok használatbavételével egyidejűleg kell biztosítani.”

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Az eljárás során szakhatóságunk részéről költség nem merült fel.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és baleset biztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 3. §. (1) bekezdése, és az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése és 6. melléklete, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.”

**A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Vízügyi Hatóság 35800/5315-1/2017.ált számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:**

„Az Építésügyi Osztály 201700038256 ÉTDR azonosító számmal ellátott megkeresésében Győrújfalú, Mártírok u. 5/B. szám alatti (3/1 hrsz.) ingatlanon meglévő óvoda épület bőlcödével való bővítés építési engedélyének kiadásához kérte az Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását.

A benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésre álló iratok alapján az Igazgatóság az alábbiakat állapította meg:

Az Igazgatóság megállapította, hogy a kérelemben bemutatott tevékenység nem okozza a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, megfelel az ivóvízbázis védelmére, illetőleg a parti sávra és a nagyvízi mederre vonatkozó jogszabályi követelményeknek, nincsen hatása az árvíz-és jég levonulására, így az engedély kiadásához a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárul.

Felszíni és a felszín alatti vízvédelmi szempontból az esetlegesen bekövetkező rendkívüli szennyezés bejelentésére vonatkozó előírás a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdésén és a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favr.) 19. § (1) bekezdésén alapul.

A szikkasztásra kerülő csapadékvíz minőségi követelményeit a Favr. 10. §-a, továbbá a talajvíznek és a földtani közegnek a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet írja elő.

Az Igazgatóság felhívja a figyelmet a következőkre:

A Favr. 13. § (1) bekezdése alapján szennyező anyag elhelyezése, bevezetése engedélyköteles tevékenységnek minősül. Amennyiben az elszikkasztásra kerülő csapadékvizek szennyeződnek, abban az esetben a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § és a törvény, értelmező rendelkezései szerinti vízimunka elvégzése, illetve vízi létesítmény megépítése vízjogi engedély köteles tevékenységnek minősül, amelynek engedélyezési eljárásában a vízügyi hatóság a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet) szerint engedélyezőként működik közre. A csapadékvíz szikkasztásra a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési engedélyt kell beszerezni, amelyet a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemlről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet szerinti tartalommal kell benyújtani az illetékes Vízügyi Hatósághoz. A kérelemnek tartalmaznia kell a Favr. 13. § (5) és (6) bekezdésben elővizsgálatot is.

Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díja a vízügyi és a

vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. számú mellékletének 12. pontja szerint 14.000 Ft, amelyet a kérelmező az Igazgatóság részére 2017. július 17. napján megfizetett.

Az Igazgatóság hatáskörét és illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (3) bekezdése állapítja meg.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásokról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 9. és 15. pontjában biztosított jogkörében eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló módosított 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (6) bekezdésében előírt módon adta meg.

A döntés elleni önálló fellebbezést a Ket. 44. § (9) bekezdése nem teszi lehetővé.”

### III.

A rendelkező részben foglalt figyelmeztetések a R. 19. § (6) bekezdés a)-d) pontjain alapulnak.

A polgári jogvitákkal kapcsolatos tájékoztatás az Étv. 37. § (2) bekezdésén alapul.

A használatbavételi engedély megkérésének kötelezettsége az Étv. 44. § (1) bekezdésén, valamint a R. 54. § (1) bekezdésén, illetve a Kr. 29. §-án alapul.

A zaj- és rezgés elleni védelemmel kapcsolatos előírásokat az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 55. § (1) bekezdése tartalmazza.

### IV.

A rendelkező részben található tájékoztatás a R. 19. § (6) bekezdésének e)-h) pontjain alapul.

A Hivatal az engedély hatályával kapcsolatos tájékoztatást a R. 21. § (1) bekezdésének figyelembevételével adta meg.

A Hivatal döntését a R. 19. § szerinti határidőn belül hozta meg.

A Hivatal az ügyféli kört a Ket. 15. §-a és az R. 4. §-a alapján megvizsgálta. Az R. 4. §-a alapján vizsgálat nélkül ügyfélnek minősül az építetető és az építési tevékenységgel érintett telek, építmény, építményrész tulajdonosa, illetve a hatásterületen élők. Az építésügyi és az építésfelügyeleti hatósági eljárásokban minden esetben vizsgálni kell az ügyféli jogállását annak, akinek az építési tevékenységgel érintett telekre, építményre vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték. Ezen túlmenően a hivatal vizsgálta - a közterület kivételével - a közvetlenül szomszédos, az eljárással érintett ingatlannal közös határvonalú (telekhatárú) telekkel rendelkezni jogosultak ügyféli jogállását.

A Hivatal a fentiek alapján állapította meg az ügyféli kört.

### V.

A fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja az ügyfelek számára.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény XV. fejezete, illetőleg XI. fejezete állapítja meg.

A Hivatal hatáskörét és az illetékességét az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1.§ (2) bekezdése, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2.§ (4) bekezdése és 1. sz. melléklete állapítja meg.

Győr, 2017. augusztus 15.

dr. Németh Andrea járási hivatalvezető nevében és megbízásából:

**Nagyné Molnár Ildikó s. k.**  
osztályvezető

Kiadmány hitelül:

Kiadó:

Értesül ügyfélként:

- 01./ Építetető/Tulajdonos: Győrújfalú Község Önkormányzata (9171 Győrújfalú, Ady E. u. 7.)
- 02./ Vezetékjog: E.ON Észak-dunántúli Áramszolgáltató Zrt. (9027 Győr, Kandó K. u. 11-13.)
- 03./ Katonáné Galambos Ildikó Éva (9081 Győrújbarát, Gárdonyi u. 20.)
- 04./ Feketéné Galambos Katalin (9171 Győrújfalú, Mártírok u. 59/b.)
- 05./ Galambos Károly (9171 Győrújfalú, Tánacsics u. 1.)
- 06./ Varga Gyuláné Kovács Éva (9171 Győrújfalú, Mártírok u. 9.)
- 07./ Tompáné Varga Éva (9171 Győrújfalú, Tánacsics M. u. 11.)
- 08./ Varga Gyula (9171 Győrújfalú, Mártírok u. 9.)
- 09./ Varga Szilvia (9171 Győrújfalú, Mártírok u. 9.)
- 10./ Adorján Béláné Varga Irma (9171 Győrújfalú, Mártírok u. 7.)
- 11./ Binder Livia (Wien Brünner str. 100. Parz. 269)
- 12./ Győrújfalú Római Katolikus Plébánia (9171 Győrújfalú, Mártírok u. 5.)
- 13./ Tüske Péter (9171 Győrújfalú, Tánacsics M. u. 15.)
- 14./ Tüskéné Makai Katalin (9171 Győrújfalú, Tánacsics M. u. 15.)
- 15./ Patyi Román Ernő (9081 Győrújbarát, Hétvezér udvar 21/2/a.)
- 16./ Zsuppán Edit Eszter (9028 Győr, Fehérvári u. 93.)
- 17./ Tüske Rozália (9171 Győrújfalú, Mártírok u. 9/a.)

Tájékoztatásul ÉTDR felületén:

- 18./ Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatala Hatósági Főosztály  
Népegészségügyi Osztály
- 19./ Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatala Műszaki Engedélyezési,  
Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Útügyi Osztály
- 20./ Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi  
Főosztály Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály
- 21./ Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi  
Főosztály Természetvédelmi Osztály
- 22./ Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Győri Katasztrófavédelmi  
Kirendeltség
- 23./ Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Vízügyi  
Hatóság

Jogerőről értesül:

Kérelmező/Tulajdonos: Győrújfalú Község Önkormányzata (9171 Győrújfalú, Ady E. u. 7.)