

8/2025./Pü.B.

Jegyzőkönyv
Győrújfalui Községi Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága nyilvános
üléséről

Ideje: 2025. 10. 27. 17:00 óra

Helye: Győrújfalui Polgármesteri Hivatal, Győrújfalui, Ady Endre u. 7.

Jelen vannak: *(Jelenléti ív szerint, jegyzőkönyv melléklete):*

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság:

| | |
|--------------------|-------|
| Sudár Miklós | elnök |
| Szücs Arnold Gyula | tag |
| Horváth Ákos | tag |

Távolmaradását előzetesen jelezte:

| | |
|------------------|-----|
| Karácsony József | tag |
| Kadler András | tag |

Meghívottként:

| | |
|-----------------------------------|----------------|
| Folkmayer Szimonetta | polgármester |
| dr. Pardavi Máté | alpolgármester |
| Budayné Winkler Henrietta Katalin | képviselő |

Állandó meghívottként, tanácskozási joggal:

| | |
|------------------------|--------|
| Ottlakán Roland Olivér | jegyző |
|------------------------|--------|

Lakosság részéről: 5 fő

Sudár Miklós bizottsági elnök: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tagjai közül 3 fő van jelen, így a bizottság határozatképes, a nyilvános ülést megnyitja.

Ismerteti a napirendi javaslatot *(Meghívó szerint, jegyzőkönyv melléklete)*.
Javasolja, hogy a bizottság fogadja el az ülés napirendi pontjait.
Szavazásra teszi fel a napirend elfogadását.

Döntéshozatal:

Szavazott: 3 fő

Igen szavazat: 3

Nem szavazat: 0

Tartózkodott: 0

80/2025. (X.27.) Pü. Biz. határozat:

Győrújfalú Községi Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága elfogadja napirendi pontokat az alábbiak szerint:

1. Győrújfalú 510/6, 053, 049/2, 049/22, 049/23 hrsz-ú ingatlanok fejlesztése
2. Győrújfalú 298/5 hrsz-ú ingatlan maximális beépíthetőségének módosítási kérelme
3. Győrújfalú 11/1, 14, 22, 26/2 hrsz-ú ingatlanok fejlesztése
4. Packeta (FoxPost) automata kihelyezése Győrújfalun

1. napirendi pont: Győrújfalú 510/6, 053, 049/2, 049/22, 049/23 hrsz-ú ingatlanok fejlesztése

dr. Pardavi Máté alpolgármester: A bekért szakhatósági nyilatkozatokat, a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály Természetvédelmi Osztálya és a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság nyilatkozatait ismerteti *(a jegyzőkönyv mellékletei)*.

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal részére három kérdést tettek fel: 1. A természeti terület kapcsán milyen korlátozásokat kell figyelembe venni, milyen tiltások vannak érvényben a már hatályos terven kijelölt beépítésre szánt terület kapcsán? 2. A területen milyen élőhelyek vannak, védett fajok vannak, milyen típusú védettség van érvényben? 3. Az egyedi tájértékre vonatkozóan milyen előírásokat kell figyelembe venni? A válaszban leírták, hogy a Lajmai-nádas és az Örömkőlaposicsatorna ex lege egy védett láp, amit egy 2018. október 30-án véglegessé vált hatósági határozattal állapítottak meg. Az Örömkőlaposi-csatorna látja el vízzel a Lajmát, mint élőhelyet. Kifejtik, hogy ez egy jelentős értéket képviselő élőhely, Natura 2000 hálózatnak része. A 2018. évi CXXXIX. törvény 4. § 34. pontjában definiált ökológiai hálózat magterületének övezetében tartozik. A Lajmai nádas egyedi tájérték is, Győrújfalú 005 azonosítóval ellátva, Lajma név alatt szerepel. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 18 § (3) bekezdés szerint természeti területen – a jogszerűen beépített területek, valamint vízjogi engedéllyel rendelkező építmények kivételével – tilos a természetes és természetközeli állapotú vízfolyások, vizes élőhelyek partvonalától számított 50 méteren, tavak partjától számított 100 méteren belül, valamint a vízfolyások hullámsíkján új építmények elhelyezése. Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet a Lajmát, mint Natura 2000 területet határolja le, és állapítja meg a szabályokat. A lápi póc és a réti csík védett állatok vannak ezen a területen. A szakhatóság összegzése szerint bár a hatályos településrendezési terv szerint a kiszemelt csereterület Lke övezetben található, de annak beépítése csak a fenti jogszabályhelyeket is alkalmazó további engedélyezési eljárások eredményétől függően lenne lehetséges. Hatástanulmányt kell készíteni, hogy beépíthető-e. Az élénk zöld színnel jelölt terület csereterületként jelölése kedvezőbb, mint az Lke övezetben maradása. Értelmezése szerint tehát a hatóság arra tesz javaslatot, hogy az csereterületként felhasználható, és célszerűnek tartja, hogy a természeti terület, természetközeli terület övezetek szabályait pontosítsák, illetve megfontolandó mezőgazdasági övezetbe sorolása.

Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság leírja, hogy a védett Lajmai-nádas és a tervezett lakóterület között legalább 50 méter széles védőtávolság megtartása szükséges, mely területen őshonos a terület adottságainak megfelelő fajokból álló erdősáv létesítése szükséges, illetve a szunyogokkal kapcsolatban ad tájékoztatást.

Ez a terület nagyon nehezen beépíthető a szakhatósági álláspontok szerint.

A magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 15. §-a a szabályozó felelősségének elvét rögzíti, mely szerint ha törvény másként nem rendelkezik, az állam és az önkormányzat kártalanítással tartozik, amennyiben a korábbi szabályozás hatálybalépésétől számított 7 éven belül az építési jogok

korlátozásával vagy megszűnésével járó új jogszabály következtében az ingatlan tulajdonosának, használójának kára származik. Az (1) bekezdéstől eltérően az önkormányzat általa elfogadott helyi építési szabályzat, kerületi építési szabályzat előírása miatt kártalanítási kötelezettség nem terheli, ha az előírás magasabb szintű jogszabály települési szintű érvényesítésének közvetlen következménye. A Natura 2000 kijelölése magasabb szintű jogszabály alapján történt. A tulajdonosok arra nem hivatkozhatnak, hogy emiatt őket 2018-ban kár érte. Az ő építési joguk 2004-ben keletkezett, melyhez kapcsolódó kártalanítás 2011-ben megszűnt. Az építési jog 7 év után megszűnik. A 90. § szerint 7 éven belül sem jár kártalanítás, ha a környezeti vagy természeti veszélyeztetettségből eredő kár megelőzésére elrendelt változtatás, tilalom, a védett építmény vagy terület vonatkozásában elrendelt tilalom, a tulajdonos érdekeinek védelme céljából elrendelt tilalom, a külön önkormányzati rendeletben elrendelt változtatási tilalom, a szabálytalan építmény, építményrész és használat miatt elrendelt változtatás, a toronyházak elhelyezhetőségével összefüggő változtatás esetében. Nem jár kártalanítás akkor sem, ha a helyi építési szabályzatban megállapított építési jog keletkezését követően nem történt a helyi építési szabályzatnak megfelelő telekalakítás vagy nem kezdődött meg építési tevékenység, és az építési jogot a települési önkormányzat az építési jog keletkezésétől számított 7 évet követően korlátozza vagy megszünteti. A (6) bekezdés szerinti esetben kártalanítás nélkül lehetőség van a beépítésre szánt területnek beépítésre nem szánt területbe történő visszaszorolására is. Tehát megadja a jogi lehetőséget az önkormányzatoknak, hogy ezeket csereterületként felhasználja.

Folkmayer Szimonetta polgármester: Másik sarokpontja a projektnek, hogy az Ady, Petőfi és Arany János utca terhelődik. Alternatív szerviz utat kerestek. Lenne egy megoldás, amely elkerüli a lakott területeket a bánya tó felől. Az érintettek hozzájárulnak. Jogos a lakosság azon észrevétele, hogy ne terheljék az utcákat. Így a település területét nem terheli a forgalom.

dr. Pardavi Máté alpolgármester: A belterületbe vonási kérelmet benyújtókat a szakhatósági állásfoglalások másolatával is lehet tájékoztatni. A telepítési tanulmánytervben felmerült ennek a durván 3000 négyzetméternek csereterületként történő felhasználása, a jogszabályi lehetőségek adottak rá, valójában azon a területen több hektár beépíthetetlen. Annak az egy ütemben történő levételét az ottani tulajdonosokkal egyeztetni kell, mivel a közterületi kiszabályozások az egész tömb közlekedési infrastruktúráját érintik. Az egész területet újra kell szabályozni, ami hosszadalmas. Javasolja a 3000 négyzetméter telepítési tanulmányterv szerinti csereterületként történő felhasználását.

Sudár Miklós bizottsági elnök: A településrendezési szerződésről és a telepítési tanulmánytervről kell dönteni.

Ottlakán Roland Olivér jegyző: A főépítési állásfoglalásról és a beérkezett véleményről is állást kell foglalni.

Horváth Ákos bizottsági tag: Az állásfoglalások alapján arra a területre nemhogy lakóépületet, de építményt sem lehet elhelyezni. Ez a terület arra a célra, amire használni akarták, nem használható. Amikor a terület beépítéséről döntöttek, akkor ezek a korlátok nem vonatkoztak rá. Az 50 méteres sávra nem lehet semmit építeni. Ez lehetőséget ad arra, hogy máshol megvalósuljon egy beruházás a faluban.

Bankó Ferenc helyi lakos: A fejlesztés megindításának voltak feltételei, például, hogy a meglévő lakóterületből le lehessen venni.

Horváth Ákos bizottsági tag: Törvényeket hoztak, amelyek erre a földterületre vonatkoznak.



Győrújfalú Községi Önkormányzat
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága

Ezeket a törvényeket nem ők kérték. Ezen törvények miatt az a terület nem beépíthetővé vált. Két lehetőség van. Vagy valaki kezdeményezi ezeknek a törvényeknek a hatályon kívül helyezését, vagy be kell őket tartani. Ez a terület most segítségként felhasználható a falu egy másik beruházása érdekében.

Bankó Ferenc helyi lakos: Tudomásul vette.

dr. Pardavi Máté alpolgármester: Javasolja, hogy a bizottság a telepítési tanulmánytervről döntsön függetlenül attól, hogy a szakhatóságok szerint 4 hektár beépíthetetlen. A bizottság a 2960 négyzetméter csereterületként történő felhasználásáról dönt, azzal hogy támogatja a telepítési tanulmánytervet és a szerződés aláírását. A szakhatóságok majd mérlegelik, hogy a 2960 m² vagy 4 hektár legyen levéve.

A települési főépítész a tanulmánytervet támogatásra javasolta, és a szerződést is. Erről és Bankó Ferenc kérelméről kell dönten.

Sudár Miklós bizottsági elnök: Szavazásra teszi fel Bankó Ferenc véleményével kapcsolatban, hogy a telepítési tanulmányterv szerinti területről kerüljön le a beépítésre szánt területi kijelölés, és csereterületként vegyék figyelembe.

Döntéshozatal:

Szavazott: 3 fő Igen szavazat: 3 Nem szavazat: 0 Tartózkodott: 0

81/2025. (X.27.) Pü. Biz. határozat:

Győrújfalú Községi Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek a Győrújfalú 510/6, 053, 049/2, 049/22, 049/23 hrsz-ú ingatlanok fejlesztése ügyben a telepítési tanulmányterv szerinti területről kerüljön le a beépítésre szánt területi kijelölés, és csereterületként vegyék figyelembe.

Sudár Miklós bizottsági elnök: Szavazásra teszi fel települési főépítész támogató állásfoglalását a telepítési tanulmánytervről és a településrendezési szerződésről.

Döntéshozatal:

Szavazott: 3 fő Igen szavazat: 3 Nem szavazat: 0 Tartózkodott: 0

82/2025. (X.27.) Pü. Biz. határozat:

Győrújfalú Községi Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága támogatja a Győrújfalú 510/6, 053, 049/2, 049/22, 049/23 hrsz-ú ingatlanok fejlesztése ügyben a főépítész állásfoglalás elfogadását a melléklet (*jegyzőkönyv melléklete*) szerint.

Sudár Miklós bizottsági elnök: Szavazásra teszi fel települési tanulmányterv támogatását.

Döntéshozatal:

Szavazott: 3 fő Igen szavazat: 3 Nem szavazat: 0 Tartózkodott: 0

83/2025. (X.27.) Pü. Biz. határozat:

Győrújfalú Községi Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága támogatja a Győrújfalú 510/6, 053, 049/2, 049/22, 049/23 hrsz-ú ingatlanok fejlesztése ügyben a telepítési tanulmányterv elfogadását a melléklet (jegyzőkönyv melléklete) szerint.

Sudár Miklós bizottsági elnök: Szavazásra teszi fel településrendezési szerződésről támogatását.

Döntéshozatal:

Szavazott: 3 fő Igen szavazat: 3 Nem szavazat: 0 Tartózkodott: 0

84/2025. (X.27.) Pü. Biz. határozat:

Győrújfalú Községi Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága támogatja a Győrújfalú 510/6, 053, 049/2, 049/22, 049/23 hrsz-ú ingatlanok fejlesztése ügyben a településrendezési szerződés elfogadását a melléklet (jegyzőkönyv melléklete) szerint.

2. napirendi pont: Győrújfalú 298/5 hrsz-ú ingatlan maximális beépíthetőségének módosítási kérelme

Sudár Miklós bizottsági elnök: A kérelemben a beépíthetőséget 30 %-ról 40 %-ra emelését kérték. Jelenleg van egy bontási kötelezettség. Korábbi ülésen elhalasztották a döntést, és kérték, hogy kérjenek árajánlatot a rendezési terv módosítására, és nyilatkozzanak, hogy vállalják a költségét.

Szabó Krisztián kérelmező: Elmondja, hogy ma kapta meg a Regioplan Kft. árajánlatát 14 telekre vonatkozóan (6 telek esetében a kormányhivatal nem támogatja), ami 1.900.000 Ft + ÁFA. A szomszédokkal még nem tudtak beszélni, hogy ki támogatja.

Román László főépítész tájékoztatása szerint A 280/2024.(IX.30.) kormányrendelet 8. § (9) bekezdése alapján 20 %-kal növelhető a beépíthetőség, ha természetes anyagból történik a kivitelezés, ami csak az építési határvonalon belül állhat. Viszont nem megfelelő, ha az előkertbe és az oldalkertbe nem tudnak építeni. Vagy egyedi építési helyet jelölnek ki, hogy a garázsokat el tudják helyezni, vagy az eredeti kérelmet folytatják.

Ottlakán Roland Olivér jegyző: A kormányrendelet szerinti lehetőség esetében meglévő épület bővítéséről van szó, tehát a meglévőhöz kapcsolódik.

Szabó Krisztián kérelmező: Erre egyedi építési hely kijelölése kérhető?

Ottlakán Roland Olivér jegyző: Az egyedi építési hely kijelölése is rendezési terv módosításával jár. Erre vonatkozóan nem érkezett kérelem.

Szabó Krisztián kérelmező: Mindenkinek megfelelő megoldást próbálnak találni. Az építető nem tájékoztatta őket, hogy kihasználta a maximális beépítési százalékot.

Sudár Miklós bizottsági elnök: A 20 %-os emelés nem jelent megoldást?



Szabó Krisztián kérelmező: Építési határvonalon belül kell elhelyezni, náluk az előkertben van a garázs, illetve maximum 3 méter széles garázs férne el.

Horváth Istvánné kérelmező: Elmondja, hogy az ő garázsuk a szomszédától megfelelő távolságra van, az előkertbe lóg bele.

dr. Pardavi Máté alpolgármester: Ehhez át kellene térni a 280/2024.(IX.30.) kormányrendeletre, ami csak a rendezési terv átfogó felülvizsgálatával lehetséges, illetve építési helyeket kellene kijelölni a tömbre.

Szabó Krisztián kérelmező: Csak az ő telkükre kellene egyedi építési helyet kijelölni.

dr. Pardavi Máté alpolgármester: Az egész tömböt kell szabályozni.

Szabó Krisztián kérelmező: Ha lehet kérni egyedi építési hely kijelölést, és azáltal a garázsok maradhatnak ott, ahol vannak, akkor az megoldás. Ha nem, akkor a tömbre kellene beépítési százalékot növelni.

Folkmayer Szimonetta polgármester: A bontás mindenképpen el van rendelve.

Szabó Krisztián kérelmező: A bontás az biztos. Utána jogszerűen felépíthessenek egy olyan garázst, amibe befér egy kocsi.

dr. Pardavi Máté alpolgármester: Van jogerős döntés a bontásról?

Szabó Krisztián kérelmező: Igen.

dr. Pardavi Máté alpolgármester: Volt már ilyen kérelem Győrújfalun, ahol bontást rendeltek el, és ott az volt az álláspontjuk, hogy a tulajdonos tegyen eleget bontásnak. Miután igazolta, hogy az az eljárás megszűnt, adja be a kérelmét egyedi építési helyre. Javasolja, hogy egyeztessen a Regioplan Kft-vel a megoldási lehetőségekről.

Horváth Ákos bizottsági tag: El kell bontani a garázst. Megoldás lenne, ha fából építenének garázst az épület mellé, de az a kérelmezőknek nem jó, mert kicsi lenne. Nagyobb garázshoz egyedi építési helyet kell kijelölni. Illetve kérték a beépítési százalék megnövelését.

Szabó Krisztián kérelmező: Kisebb lesz a garázs, csak az a kérésük, hogy egyedi építési hely kijelölése alapján lehessen előkertbe és oldalkertbe építeni.

Ottlakán Roland Olivér jegyző: Szó volt a helyi építési szabályzat módosításáról is, hogy melléképületet lehessen elő vagy oldalkertben, de ettől ezen a telken a beépítési százalék nem növekszik. A plusz 20 %-os beépítés akkor lehetséges, ha hozzáépítés történik.

Horváth Ákos bizottsági tag: A jogszabály nem ad arra lehetőséget, hogy csinálják fából, és akkor kapunk plusz területet, de visszaradjuk oda, ahol eddig volt.

Tóth Dénes alpolgármester: A mostani állapotot el kell bontani.

Ottlakán Roland Olivér jegyző: Egy kérelem érkezett be, arról kell állást foglalni. A további lehetőségeket mérlegelni kell, és kérelmet benyújtani.



dr. Pardavi Máté alpolgármester: Akkor adjanak be újra kérelmet, ha a bontást végrehajtották.

Szabó Krisztián kérelmező: Az épületet elbontják, márciusig kell elvégezni, addig tisztázni szeretnék a lehetőségeket.

Folkmayer Szimonetta polgármester: A bontás és az új között lesz időbeli eltérés. Javasolja, hogy tartsanak egy közös megbeszélést a Regioplan Kft-vel és a főépítész úrral, amire fel tudnak készülni. A bizottság felé pedig annak megfelelő kérelem készül, a bontásnak pedig el kell kezdődni. Egyeztetnek időpontot.

Sudár Miklós bizottsági elnök: Javasolja a döntés elhalasztását, azzal, hogy közös megbeszélést tartanak az érintettekkel.
Szavazásra teszi fel.

Döntéshozatal:

Szavazott: 3 fő Igen szavazat: 3 Nem szavazat: 0 Tartózkodott: 0

85/2025. (X.27.) Pü. Biz. határozat:

Győrújfalú Községi Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Győrújfalú 298/5 hrsz-ú ingatlan maximális beépíthetőségének módosítási kérelme ügyében a döntés elhalasztását, azzal, hogy a kérelmezők, az önkormányzat, a főépítész és a Regioplan Kft. folytasson megbeszélést az ügyben.

Horváth Ákos bizottsági tag: Javasolja, hogy egyeztessenek a Regioplan Kft-vel, és egy olyan javaslatot tegyenek, ami kiállja a kormányhivatal próbáját.

Szabó Krisztián kérelmező: Beszéltek már a főépítésszel és a Regioplan Kft-vel is, hogy milyen jogszerű lehetőségek vannak.

Folkmayer Szimonetta polgármester: Egy konkrét javaslat kell, ami előre viszi a folyamatot.

3. napirendi pont: Győrújfalú 11/1, 14, 22, 26/2 hrsz-ú ingatlanok fejlesztése

Sudár Miklós bizottsági elnök: Ebben az ügyben az a döntés született korábban, hogy egyeztetnek a települési főépítésszel, ami megtörtént.

Folkmayer Szimonetta polgármester: Az a javaslat született, hogy a rendezési terv felülvizsgálata során konkrétan meghatározzák az övezetek beépíthetőségét, ami nélkül nem tudnak tovább lépni az ügyben. A felülvizsgálatra kért árajánlatot, amint megkapják, döntenek róla. Ha van konkrét szabályozás, akkor tudnak erről beszélni. Nem a tervekkel van probléma, hanem a szabályozással.

dr. Pardavi Máté alpolgármester: Sajnos 2010. óta nem változott a rendezési terv. A kormányhivatali gyakorlat, hogy tömbben kell gondolkodni, akkor aszerint kell eljárni.

Juhász Balázs tervező: Jogszabály kimondja, hogy a legkisebb tervezési terület a telektömb. Ha lakók többsége támogatja, akkor az beépül a felülvizsgálatba, vagy meg kell várni a felülvizsgálat



végét, és újra kell kezdeni?

Németh Károlyné kérelmező: A felülvizsgálatban az önkormányzat milyen szerepet vállal?

dr. Pardavi Máté alpolgármester: A teljes községre vonatkozó településrendezési eszközök felülvizsgálata indul meg 19 ponttal, amik időközben módosultak. A Rákóczi F. utca Táncsics utca tömb egyedi, mert egy falusias övezetben egy kertvárosias övezet alakulna ki.

Németh Károlyné kérelmező: A felülvizsgálat során az önkormányzatnak mi a javaslata a kérelmükkel kapcsolatban?

dr. Pardavi Máté alpolgármester: Van olyan tömbbelső, ahol levételre javasolták a beépítést, van, amit továbbra is támogatnak. Javasolják az összes telektömbre vonatkozóan a minimális telekméret meghatározását. Vita van az ikres beépítés tiltásáról. Kérdés a magánút kérdése. Vizsgálni kellene az összes tömböt.

Németh Károlyné kérelmező: Ki fogja vizsgálni?

dr. Pardavi Máté alpolgármester: A bizottság, a főépítész és a Regioplan Kft.! Tesznek egy javaslatot amiről lesz lakossági fórum.

Ezzel a kérelemmel egy problémája van, hogy a szomszédok nem lettek megkérdezve. Ha kialakul egy ilyen tömbbelső, akkor a közérdekű kötelezettségvállalás mi lesz.

Horváth Ákos bizottsági tag: A főépítész a korábbi álláspontjával ellentétes állásfoglalást tett. A jelenlegi szabályozásban joghézagok vannak, az egyik a teleknagyság. Ezeket kell első körben meghatározni. Van egy arculati terv, aminek ez a fejlesztési terv nem felel meg. Néhány dolog konkretizálásával el lehet kezdeni a tervezést. Valószínűleg csökkenni kell a telekszám az azon a területen. Megkér mindenkit, aki elvállal munkát az építetőknek, hogy figyeljen oda arra, amilyen keret között dolgoznia kéne.

Németh Károlyné kérelmező: Hét éve nem tudnak megfelelő telkeket készíteni. Személyes érintettség van az ügyben.

Folkmayer Szimonetta polgármester: Kéri, hogy ne vigyék el személyeskedésbe az ügyet.

Sudár Miklós bizottsági elnök: Javasolja, hogy a döntést halasszák el addig, amíg az átfogó rendezési terv felülvizsgálat megtörténik.

Horváth Ákos bizottsági tag: Szükség van ennyi időre. Pár sarkalatos dologról van szó, ami alapján el lehet ezt a fejlesztési tervet készíteni, de ehhez nem kell az egész településre kiterjedő felülvizsgálat.

dr. Pardavi Máté alpolgármester: Egyik lehetőség, hogy megvárják az átfogó felülvizsgálatot. Másik lehetőség, hogy kérelmező a kormányhivatal kérése alapján tömböt szabályoz. A kérelmező többször nekifutott, és nem sikerült megegyeznie a tömbben a tulajdonosokkal.

Szücs Arnold Gyula tag: Meg kell tárgyalni, hogy meg akarják-e bontani azt a falusias utcaképet. Nem biztos, hogy a sorházas kialakítás jól mutatna egy faluközpontban.

Sudár Miklós bizottsági elnök: Erről fog szólni a felülvizsgálat.



Folk Mayer Szimonetta polgármester: Bizottságként és testületként tesznek azért, hogy legyen egy konkrét szabályozás.

Ottlakán Roland Olivér jegyző: Kell hozzá a felülvizsgálat, mert azáltal alakul ki a szándéknak megfelelő szabályozás.

Horváth Ákos bizottsági tag: Addig is lehet eredményt elérni, ha azoknak az irányelveknek megfelelő dokumentációt adnak be, amik megfelelnek a települési arculati képnek.

Folk Mayer Szimonetta polgármester: Végigmehetnek a sarokpontokon a felülvizsgálat előtt is, tudnak döntést hozni előre is.

Juhász Balázs tervező: A kérelmező kérése az volt, hogy erre az elképzelésre mondjon valamit a testület. Egyeztetés céljából jöttek. El tudják képzelni a tömbfeltárást. Ha készül beépítési terv, akkor az önkormányzat határozza meg azt a kört, akivel egyeztessenek.

Sudár Miklós bizottsági elnök: Szavazásra teszi fel a döntés elhalasztását az átfogó rendezési terv felülvizsgálatáig, illetve a felülvizsgálat sarokszámainak meghatározásáig.

Döntéshozatal:

Szavazott: 3 fő Igen szavazat: 3 Nem szavazat: 0 Tartózkodott: 0

86/2025. (X.27.) Pü. Biz. határozat:

Győrújfalú Községi Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Győrújfalú 11/1, 14, 22, 26/2 hrsz-ú ingatlanok fejlesztése ügyében a döntés elhalasztását az átfogó rendezési terv felülvizsgálatig, illetve a felülvizsgálat sarokszámainak meghatározásáig.

4. napirendi pont: Packeta (FoxPost) automata kihelyezése Győrújfalun

Folk Mayer Szimonetta polgármester: Elmondja, hogy a focipálya parkolójához tervezik elhelyezni. Napelemes az energiaellátása, ezért nem kell áramforrást biztosítani. A bérleti díj 45.000 Ft + Áfa, és ha döntenek, akkor pénteken telepítik is.

Takácsné Sipos Zsuzsanna helyi lakos: A GLS automata miatt megnövekedett előttük a forgalom, de egyelőre nem zavarja őket.

Sudár Miklós bizottsági elnök: Szavazásra teszi fel az automata kihelyezését.

Döntéshozatal:

Szavazott: 3 fő Igen szavazat: 3 Nem szavazat: 0 Tartózkodott: 0

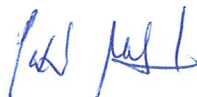
87/2025. (X.27.) Pü. Biz. határozat:

Győrújfalú Községi Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága támogatja a Packeta (FoxPost) automata elhelyezését Győrújfalun a sportpálya melletti parkoló területén.



Győrújfalui Községi Önkormányzat
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága

Sudár Miklós bizottsági elnök: Megköszönte a részvételt, a nyilvános ülést 18:45 órakor bezárta.



Sudár Miklós
bizottsági elnök



Horváth Akos
bizottsági tag



Ottlakán Roland Olivér
jegyző, jegyzőkönyvvezető